**FORMULÁRIO DE CARTA RESPOSTA AOS REVISORES**

**Ao Revisor 1**

Faz-se um breve texto direcionado ao Revisor 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Comentário (s) do Revisor (realizado(s) em campo específico)\*** | **Quais foram as mudanças realizadas pelo (s) autor (es)** | **Seção (ões) onde localizar a (s) mudança (s) realizada (s)** | **Página (s) onde localizar a (s) mudança (s) realizada (s)** | **Parágrafo (s) ̸ Linha (s) onde localizar a (s) mudança (s) realizada (s)** |
| O tema é interessante, porém já foi abordado em outros estudos. | Nenhuma | - | - | - |
| Pode ser aceito porque apresenta dados de um estudo de caso específico, o que pode contribuir. | Nenhuma | - | - | - |
| Porém a revisão bibliográfica é curta e antiga (apenas um artigo com menos de 5 anos). | Foram incluídos referências recentes diretamente aplicáveis ao contexto do estudo: Souza, Ziviani e Goulart (2014), Rabechini Júnior e Carvalho (2013) e Todorov, Kniess e Martins (2013) | Seções 2.1 e 2.2 | Páginas 3 e 4 | Parágrafos 4 e 5. |
| A discussão é razoável, mas o texto é repetitivo | 1. Foi melhorado o texto onde se corrigiu as palavras “bem-sucedido” e a concordância 2. Foi corrigido “O relacionamento” ao invés de “E relacionamento” | 1. 5 2. 5 | 1. 10 2. 10 | 1. 1 2. 3 |
| Os autores poderiam utilizar gráficos ou tabelas para diversificar a exposição. | Foi inserida um quadro na metodologia para explicitar melhor as fases da pesquisa | 3. Procedimentos metodológicos | 5 | 7 |
| Por fim, as referências não estão formatadas de acordo com os padrões da revista. | Todas as referências foram corrigidas para adequação às normas da revista | Referências | 10 | - |

**Ao Revisor 2**

Faz-se um breve texto direcionado ao Revisor 2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Comentário (s) do Revisor (realizado(s) em campo específico)\*** | **Quais foram as mudanças realizadas pelo (s) autor (es)** | **Seção (ões) onde localizar a (s) mudança (s) realizada (s)** | **Página (s) onde localizar a (s) mudança (s) realizada (s)** | **Parágrafo (s) ̸ Linha (s) onde localizar a (s) mudança (s) realizada (s)** |
| O artigo é simples e apresenta um estudo de caso regional de área importante e bastante demandada no momento. | Nenhuma | - | - | - |
| Há necessidade de revisão minúscula para corrigir apenas acentuação de alguns termos e palavras em inglês que deveriam constar em itálico. | 1. Foi suprimida a vírgula de uma frase para melhorar a fluência do texto 2. Foi corrigido um ponto final 3. Corrigido “vem” ao invés de “vêm” 4. Incluso uma vírgula após a palavra “gerenciamento” 5. Corrigido “precisa” ao invés de “precisam” 6. Corrigido “torna-se” ao invés de “tornar-se” 7. Corrigido “tivessem” ao invés de “tivesse” 8. Corrigido “pode-se” ao invés de “pode se” 9. As palavras em inglês: *feedbacks* e *core-business* | 1. 2. Referencial teórico 2. 2.1 3. 2.1 4. 2.1 5. 2.1 6. 2.2 7. 3 8. 5 9. 6 | 1. 2 2. 2 3. 2 4. 2 5. 2 6. 4 7. 5 8. 10 9. 10 | 1. 1 2. 1 3. 2 4. 5 5. 7 6. 3 7. 4 8. 1 9. 1 |
| Embora o estudo seja regional e localizado pode ser um bom exemplo de metodologia bem conduzida que mereça atenção e replicação em outros ambientes e condições. | Nenhuma | - | - | - |

**Ao Editor** (Se for necessário)

Faz-se um texto direcionado ao Editor.

\*Conforme a quantidade de observações/sugestões realizadas pelo revisor.