**FORMULÁRIO DE CARTA RESPOSTA AOS REVISORES**

**Ao Revisor 1**

Faz-se um breve texto direcionado ao Revisor 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Comentário (s) do Revisor (realizado(s) em campo específico)\*** | **Quais foram as mudanças realizadas pelo (s) autor (es)** | **Seção (ões) onde localizar a (s) mudança (s) realizada (s)** | **Página (s) onde localizar a (s) mudança (s) realizada (s)** | **Parágrafo (s) ̸ Linha (s) onde localizar a (s) mudança (s) realizada (s)** |
| O tema é interessante, porém já foi abordado em outros estudos.  | Nenhuma | - | - | - |
| Pode ser aceito porque apresenta dados de um estudo de caso específico, o que pode contribuir. | Nenhuma | - | - | - |
| Porém a revisão bibliográfica é curta e antiga (apenas um artigo com menos de 5 anos). | Foram incluídos referências recentes diretamente aplicáveis ao contexto do estudo: Souza, Ziviani e Goulart (2014), Rabechini Júnior e Carvalho (2013) e Todorov, Kniess e Martins (2013) | Seções 2.1 e 2.2 | Páginas 3 e 4 | Parágrafos 4 e 5. |
| A discussão é razoável, mas o texto é repetitivo | 1. Foi melhorado o texto onde se corrigiu as palavras “bem-sucedido” e a concordância
2. Foi corrigido “O relacionamento” ao invés de “E relacionamento”
 | 1. 5
2. 5
 | 1. 10
2. 10
 | 1. 1
2. 3
 |
| Os autores poderiam utilizar gráficos ou tabelas para diversificar a exposição. | Foi inserida um quadro na metodologia para explicitar melhor as fases da pesquisa | 3. Procedimentos metodológicos | 5 | 7 |
| Por fim, as referências não estão formatadas de acordo com os padrões da revista. | Todas as referências foram corrigidas para adequação às normas da revista | Referências | 10 | - |

**Ao Revisor 2**

Faz-se um breve texto direcionado ao Revisor 2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Comentário (s) do Revisor (realizado(s) em campo específico)\*** | **Quais foram as mudanças realizadas pelo (s) autor (es)** | **Seção (ões) onde localizar a (s) mudança (s) realizada (s)** | **Página (s) onde localizar a (s) mudança (s) realizada (s)** | **Parágrafo (s) ̸ Linha (s) onde localizar a (s) mudança (s) realizada (s)** |
| O artigo é simples e apresenta um estudo de caso regional de área importante e bastante demandada no momento.  | Nenhuma | - | - | - |
| Há necessidade de revisão minúscula para corrigir apenas acentuação de alguns termos e palavras em inglês que deveriam constar em itálico.  | 1. Foi suprimida a vírgula de uma frase para melhorar a fluência do texto
2. Foi corrigido um ponto final
3. Corrigido “vem” ao invés de “vêm”
4. Incluso uma vírgula após a palavra “gerenciamento”
5. Corrigido “precisa” ao invés de “precisam”
6. Corrigido “torna-se” ao invés de “tornar-se”
7. Corrigido “tivessem” ao invés de “tivesse”
8. Corrigido “pode-se” ao invés de “pode se”
9. As palavras em inglês: *feedbacks* e *core-business*
 | 1. 2. Referencial teórico
2. 2.1
3. 2.1
4. 2.1
5. 2.1
6. 2.2
7. 3
8. 5
9. 6
 | 1. 2
2. 2
3. 2
4. 2
5. 2
6. 4
7. 5
8. 10
9. 10
 | 1. 1
2. 1
3. 2
4. 5
5. 7
6. 3
7. 4
8. 1
9. 1
 |
| Embora o estudo seja regional e localizado pode ser um bom exemplo de metodologia bem conduzida que mereça atenção e replicação em outros ambientes e condições. | Nenhuma | - | - | - |

**Ao Editor** (Se for necessário)

Faz-se um texto direcionado ao Editor.

\*Conforme a quantidade de observações/sugestões realizadas pelo revisor.